

# NATURRÅDET

Frederiksborggade 15, 1360 København K

Tlf.: 3395 5790

Fax: 3395 5798

E-mail: naturraadet@naturraadet.dk

Den 15. december 1998

## Referat af 1. Repræsentantskabsmøde i Naturrådet den 24. November 1998

**Afbud fra:** Jytte Heslop, Birthe Thode Jacobsen, Anne Marie Mikkelsen, Anette Reenberg, Bent Flyvbjerg, Torben Milthers, Inger Tolstrup, Kristian Raunkjær og Jane Lund Henriksen.

**Dagsorden:**

- 1: Velkomst ved Peder Agger, Formand for Naturrådet
- 2: Præsentation af Råd, Repræsentantskab og Sekretariat
- 3: Beretning for det hidtidige arbejde
- 4: Arbejdsprogram og arbejdsform for Råd og Sekretariat
- 5: Kommende initiativer fra Rådet
- 6: Forslag fra Repræsentantskabet
- 7: Evt.

**Ad. 1 & 2:** Peder Agger (PA) bød velkommen og forestod en kort præsentation af Råd, Repræsentantskab og Sekretariat.

**Ad. 3:** Med udgangspunkt i vedlagte *Beretning om Naturrådets arbejde - Naturrådets Repræsentantskabsmøde d. 24.nov. 1998* trak formanden en kort historisk linie fra Naturfredningsrådets etablering ved Naturfredningslovens vedtagelse i Danmark i 1917 op til Naturrådets etablering den 16. feb. 1998.

PA gennemgik i hovedtræk vedlagte beretnings indhold med bl.a. oplysning om, hvilke råd og nævn Naturrådet indstiller medlemmer til og har fagligt samarbejde med. PA fandt kommissoriet for Naturrådets arbejde meget ambitiøst. Rådet har frie hænder til at vælge arbejdsopgaver, blot der fokuseres på Danmarks natur. Rådet er forpligtet til at udgive én årlig rapport.

Nøgleord for Naturrådets arbejde skal være:

- at arbejde bredt
- langsigtet
- videnskabeligt funderet og
- formidlingsorienteret

Der var efterfølgende spørgsmål til formanden:

Karen G. Welinder fandt at Naturrådet hovedsageligt var sammensat af naturvidenskabsfolk, mens man ved udpegningen havde set bort fra fra kultur- og etiske aspekter.

Peder Agger oplyste, at Naturrådet var i kontakt med andre råd fx Det Dyreetiske Råd. Andre råd som fx amtslige kulturråd og kulturhistorisk råd kan inddrages.

Jette Baagøe (JB) fandt Repræsentantskabet bredt sammensat, fx repræsenterer Bent Aaby og Inger Tolstrup kulturhistoriske museer ligesom JB selv.

Henrik Enghoff ønskede oplyst, om geologiske formationer hører under Naturrådets arbejdsfelt, hvilket formanden kunne bekræfte.

John Holten-Andersen mente, at Naturrådet skal forholde sig såvel til den døde som den levende natur. Repræsentantskabet savnede geologisk ekspertise, hvilket Rådet havde noteret sig.

Peder Agger tilføjede, at det lignede en fejl, at der i Repræsentantskabet ikke var geologisk repræsentation og Rådet agtede at henvende sig til Ministeren herom.

Poul Henrik Hartz lagde vægt på, at Naturrådet selv kunne sætte sin dagsorden - og fandt det positivt, at Naturrådet skal arbejde ud fra langsigtede mål. Samtidig ønskede han afklaret, om Naturrådet kan beskæftige sig med alle aspekter af planloven. Dette bekræftede formanden.

Jørgen Primdahl tilføjede, at hele det åbne landskab er Naturrådets arbejdsområde.

Gustav Berner mente, at Naturrådet burde arbejde holistisk og ikke grave sig ned i detaljer.

#### **Ad. 4:**

##### Forretningsorden for Repræsentantskabet:

Det udsendte forslag til forretningsorden blev drøftet og en række ændringer foreslået. Ændringsforslagene er søgt indarbejdet i vedlagte reviderede forslag til forretningsorden, som vil blive forelagt på næste repræsentantskabsmøde.

##### Arbejdsprogram:

John Holten-Andersen (JHA) gennemgik det udsendte "Pejlemærker til arbejdsprogram for Naturrådet 1999" og efterlyste tilkendegivelser fra Repræsentantskabet om, hvor aktivt man ønskede at deltage, og hvor meget man ønskede at blive informeret. Samtidig foreslog han, at der blev afholdt repræsentantskabsmøde allerede i det kommende forår, når der forelå et endeligt forslag til arbejdsprogram.

Henrik Enghoff udtrykte ønske om nedsættelse af en e-mail-gruppe indenfor Repræsentantskabet.

Jens K. Thygesen foreslog, at udtalelser og indlæg fra Rådet eller Rådets medlemmer blev udsendt til Repræsentantskabet.

Karen G. Welinder foreslog, at Rådet lægger relevante referater og dokumentation på Rådets hjemmeside.

JHA oplyste, at Rådet holder møde hver 14 dag - og at der var mange informationer, der passerede såvel Råd som Sekretariat. Udfordringen var at finde et passende niveau for informering af Repræsentantskabet. Sekretariatet vil forsøge at lave en strategi herfor i den kommende tid, herunder hvordan e-mail og hjemmeside kan benyttes.

JHA redegjorde herefter for de foreløbige tanker vedrørende Naturrådets faglige opgaver, herunder den årlige Vismandsrapport samt en række faglige temaer, som Rådet vil prioritere fra år til år. JHA tilkendegav som sigtelinie, at Sekretariatet ville bruge ca. 70% af sin tid på de prioriterede faglige opgaver - og 30% på ad hoc sager.

Poul Henrik Hartz ønskede, at Vismandsrapporten blev forholdsvis kort og forholdt sig til de centrale emner i natur- og miljøpolitikken. Han støttede fordelingen på 70 - 30.

Susanne Herfelt foreslog, at rapporten også blev fremadrettet og indeholdt en vurdering af den fremtidige udvikling.

Mikael Trier gav en kort gennemgang af den økonomiske vismandsrapport og oplyste samtidig, at den kommende rapport ville indeholde et større kapitel om bæredygtig udvikling.

Signe Nepper Larsen ønskede, at Vismandsrapporten forholdt sig til de natur- og miljøpolitiske hovedspørgsmål.

Jens Peter Simonsen fandt det vigtigt at fastholde opgavevægtningen 70-30 af hensyn til det langsigtede i Rådets arbejde. Samtidig påpegede han, at Naturrådets Vismandsrapport ikke bør dublere Miljø- og Energiministeriets rapporter. Naturrådet bør på et fagligt grundlag vurdere den førte natur- og miljøpolitik.

Vibeke Vinten tilsluttede sig det fremadrettede aspekt i Naturrådets arbejde og forespurgte, om energiområdet hørte under Naturrådets emneområde.

Peder Agger mente, at Naturrådet godt kan inddrage energiområdet, men at det i givet fald nok ville inddrage Energimiljørådet.

Poul Henrik Hartz foreslog, at Naturrådet arbejder med indikatorer for bæredygtig udvikling,

Gustav Berner mente, at Vismandsrapporten burde skrives til en bred målgruppe og fremlægge Naturrådets visioner. Samtidig skal den fremstå som en slags årsberetning for Naturrådets arbejde.

Svend Ove Pedersen lagde vægt på, at Naturrådets Vismandsrapport ikke kun lod sig inspirere af De Økonomiske Vismænds rapport, men også skelede til andre organisationers rapporter.

John Holten-Andersen oplyste, at der ved forårets repræsentantskabsmøde ville blive fremlagt en konkret disposition for Vismandsrapporten.

**Ad 5:** De enkelte vismænd fremlagde kort de idéer til temaer, som er blevet overvejet i Rådet:

- natur og landbrug (er allerede prioriteret)
- trafik, infrastruktur og landskab
- adgang og ejendomsret i det åbne land
- bioinvasion
- strategi for naturbeskyttelse
- vand - et medie eller et landskabelement
- natursyn - og værdisætning af natur
- naturbeskyttelse - central forvaltning contra lokal befolkning

Der kom mange konstruktive idéer og konkrete forslag hertil fra Repræsentantskabets medlemmer.

JHA oplyste, at de prioriterede temaer ville blive nøjere uddybet på det kommende Repræsentantskabsmøde.

**Ad 6:** Der var ikke modtaget forslag fra Repræsentantskabet.

**Ad. 7:** Intet under eventuelt

Mødet blev afsluttet kl. 12.30, hvorefter der var frokost kl. 13.00 efterfulgt af en reception for Naturrådet kl. 14.30.

Anni Bach den 10.12. 1998

./. Bilag